



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-40/2019-63

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ARS ITER d.o.o. u stečaju, OIB: 74153071274, Ive Roića 65, Hvar, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Daniela Kovač, OIB: 73917202839, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 238 A, 9. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I. Potvrđuje se Stečajni plan koji je stečajnom sucu podnijela stečajna upraviteljica 10. rujna 2021. za stečajnog dužnika ARS ITER d.o.o. u stečaju, OIB: 74153071274, Ive Roića 65, Hvar, koji stečajni plan su prihvatili vjerovnici potrebnom većinom glasova na ročištima za raspravu i glasovanje o stečajnom planu održanom 9. prosinca 2021. s Provedbenom osnovom kako je navedena u sljedećim točkama ovog rješenja.

II. Utvrđuje se da se sveukupna imovina stečajnog dužnika ostavlja stečajnom dužniku, radi nastavka poslovanja na osnovama utvrđenima Pripremnom i Provedbenom osnovom Stečajnog plana.

III. Utvrđuje se da su jedini vjerovnici stečajnog dužnika - stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda i to REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo Financija, OIB: 18683136487, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 8.949,94 kuna i FINANCIJSKA AGENCIJA, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368, s utvrđenom tražbinom u iznosu od 546,00 kuna - koji se namiruju u 100% iznosu isplatom njihove tražbine odmah po prihvaćanju stečajnog plana iz sredstava u iznosu od 3.300,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti, koje je Katja Pandel, Slovenija, Ljubljana, Menardova ulica 9, OIB: 77898319202, uplatila na račun stečajnog dužnika 3. prosinca 2021.

IV. Utvrđuje se da se vjerovnicima nižih isplatnih redova neće ništa isplatiti, jer nisu pozvani i neće se pozivati da prijave svoje tražbine, a isti nisu niti evidentirani u poslovnim knjigama društva.

V. Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana stečajni dužnik se oslobađa svih obveza čije ispunjenje nije predviđeno stečajnim planom.

VI. Stečajna upraviteljica dužna je namiriti nesporne obveze stečajne mase najkasnije do dana zaključenja stečajnog postupka, dok spornih obveza nema.

VII. Ovo rješenje o potvrdi stečajnog plana djeluje prema svim sudionicima od njegove pravomoćnosti.

VIII. Nakon pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana za direktora dužnika imenuje se Katja Pandel, Slovenija, Ljubljana, Menardova ulica 9, OIB: 77898319202.

IX. Po pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka prestaje služba stečajne upraviteljice kao zakonskog zastupnika društva. Nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana nije potrebno provoditi jer će stečajna upraviteljica odmah po prihvatanju stečajnog plana namiriti sve troškove stečajnog postupka i utvrđene tražbine vjerovnika u cijelosti.

X. Ovo rješenje ima snagu ovršne isprave.

XI. Ovo rješenje, zajedno sa Stečajnim planom, će biti objavljeno na mrežnoj stanici e-oglasna ploča sudova, a činjenica potvrde Stečajnog plana upisat će se u sudski registar ovog suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-40/2019-36 od 17. ožujka 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ARS ITER d.o.o., OIB: 74153071274, Ive Roića 65, Hvar te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Daniela Kovač, Kaštel Sućurac.

2. Na izvještajnom ročištu održanom 30. lipnja 2021. donesena je odluka kojom je naloženo stečajnoj upraviteljici da izradi stečajni plan te da istog podnese sudu u roku od 90 dana od tog ročišta.

3. Stečajna upraviteljica je podneskom od 10. rujna 2021. dostavila stečajni plan koji je 13. rujna 2021. zajedno s privitkom objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-40/2019-60 od 9. studenog 2021. zakazano je ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu za 9. prosinca 2021.

5. Na ročištu održanom 9. prosinca 2021. stečajna upraviteljica je usmeno izložila stečajni plan, kako pripremnu tako i provedbenu osnovu, nakon čega je uslijedila rasprava o stečajnom planu.

6. Nakon toga je sud zaključio ročište za raspravljanje o stečajnom planu te je spojio ročište za raspravljanje sa ročištem za glasovanje o stečajnom planu. Potom je ovaj sud utvrdio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju sukladno članku 325. SZ-a, nakon čega je upozorio sve nazočne s obzirom na to da stečajni vjerovnici nisu razvrstani u posebne skupine, sukladno članku 330. stavku 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan, ako je za njega glasovala većina vjerovnika koji su glasovali i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se on prihvati.

7. Nakon navedenih utvrđenja i upozorenja danih prisutnima, održano je glasovanje o stečajnom planu te je utvrđeno da je ZA prihvaćanje stečajnog plana glasao vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo Financija s pravom glasa od 8.949,94 kuna, dok drugi vjerovnik FINANCIJSKA AGENCIJA s pravom glasa od 546,00 kuna uopće nije glasovao.

8. Sukladno navedenim rezultatima glasovanja sud je na ročištu donio zaključak kojim je utvrđeno da su sukladno članku 330. stavku 3. SZ-a, vjerovnici prihvatili stečajni plan.

9. Potom je sud sukladno članku 334. stavka 2. SZ-a saslušao stečajnu upraviteljicu, koja je u bitnom navela da je stečajni dužnik suglasan s predloženim stečajnim planom o njegovom prihvaćanju pa je predložila stečajnom sucu donošenje rješenja o potvrdi stečajnog plana. Istaknula je da stečajni plan omogućuje nastavak poslovanja stečajnog dužnika te pored toga namirenje svih vjerovnika u postupku koji se ne bi mogao ostvariti bez postojanja ovog stečajnog plana. Također je istaknula da nadzor nad ispunjenjem nije potrebno provoditi.

10. Nakon saslušanja stečajne upraviteljice, sud je na temelju članaka 334. i 338. SZ-a, na ročištu za glasovanje proglasio rješenje kojim se potvrđuje stečajni plan.

11. Naime, člankom 336. SZ-a propisano je da će sud po službenoj dužnosti uskratiti potvrdu stečajnog plana: 1. ako su bitno povrijeđeni propisi o sadržaju stečajnog plana i postupanju tijekom njegove izrade i donošenja, kao i o prihvatu od vjerovnika i o pristanku dužnika, osim ako se ti nedostaci mogu otkloniti ili 2. ako je prihvata stečajnog plana postignut na nedopušten način, osobito stavljanjem u povoljniji položaj pojedine vjerovnike.

12. Nadalje, člankom 337. stavkom 1. SZ-a propisano je da na prijedlog vjerovnika sud neće potvrditi stečajni plan ako je vjerovnik: 1. stečajnom planu prigovorio najkasnije na ročištu za glasovanje pismeno ili usmeno na zapisnik i 2. ako je stečajnim planom u lošijem položaju od onog u kojem bi bio da plana nema. Stavkom 2. istog članka propisano je da je prijedlog iz stavka 1. ovog članka dopušten samo ako vjerovnik učini vjerojatnim da je stečajnim planom u lošijem položaju.

13. U konkretnom slučaju nema razloga da ovaj sud uskrati potvrdu stečajnog plana po službenoj dužnosti u smislu citiranog članka 336. SZ-a, dok nije ni bilo prijedloga vjerovnika u smislu citiranog članka 337. SZ-a.

14. Naime, u ovom slučaju radi se o sanacijskom stečajnom planu kojem je cilj sanacija stečajnog dužnika radi omogućavanja nastavka poslovanja stečajnog dužnika. Budući da je stečajni plan podnesen od stečajne upraviteljice kao ovlaštene osobe u smislu članka 304. SZ-a te da nije bilo razloga za odbacivanje ovog plana u smislu članka 317. SZ-a, kao i da je stečajni plan raspravljen na ročištu za raspravljanje te da su vjerovnici potrebnim većinama prihvatili stečajni plan, kao i da nema razloga za uskraćivanje potvrde stečajnog plana, to je na temelju članka 338. SZ-a ovaj sud na ročištu za glasovanje održanom 9. prosinca 2021. proglasio rješenje kojim se potvrđuje stečajni plan.

15. Vrijedi istaknuti da nadzor nad ispunjenjem stečajnog plana nije određen jer isti nije potrebno provoditi s obzirom na to da će stečajna upraviteljica odmah po prihvatanju stečajnog plana namiriti sve troškove stečajnog postupka i utvrđene tražbine vjerovnika u cijelosti.

16. Na temelju članka 338. stavka 2. SZ-a odlučeno je da će se stečajni plan objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, kao i da će se podatak o potvrdi stečajnoga plana upisati se u sudski registar ovog suda.

17. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 9. prosinca 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Daniela Kovač
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova, zajedno sa Stečajnim planom
- sudski registar, odmah i nakon pravomoćnosti
- u spis

Broj zapisa: **eb303-174b1**

Kontrolni broj: **01863-1a9f0-edd1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.